

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД ТАГАНРОГ»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 31

347909 г. Таганрог, ул. Бабушкина,43, тел/факс. 60-12-01, e-mail: sch31@tagobr.ru



ОТЧЕТ О РАБОТЕ МОБУ СОШ № 31 В РАМКАХ
РИСКОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ
«ВЫСОКАЯ ДОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С РИСКАМИ
УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ»

Согласно дорожной карте реализации Программы антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» МОБУ СОШ № 31 ставила перед собой задачу выявить обучающихся с рисками учебной неуспешности., в рамках которой были запланированы проведение критериального анализа понятия учебной неуспешности, проведение диагностики уровня школьной мотивации, составление списка обучающихся с рисками учебной неуспешности, проведение педагогического совета с целью определения направлений работы с детьми с рисками учебной неуспешности.

На основе критериального анализа понятия «учебная неуспешность» и проведенной диагностики уровня школьной мотивации составлен список обучающихся с рисками учебной неуспешности.

27 марта 2023 года проведён педагогический совет с целью определения направлений работы с детьми с рисками учебной неуспешности. (Протокол педагогического совета от 27 марта 2023г. № 10)

Второй задачей мы ставили перед собой оказание методической помощи педагогам по проблеме организации работы с обучающимися, имеющими риски учебной неуспешности. В рамках её решения 18 февраля 2023 года был проведен методический семинар на тему «Риски школьной неуспешности: причины и проявления». 25 февраля 2023 года был проведен методический семинар на тему «Рекомендации по профилактике учебной неуспешности.».

17 марта педагогом-психологом проведён психологический лекторий для педагогов на тему: «Индивидуально-типологические особенности детей и трудности обучения».

В рамках решения задачи по обеспечению психолого-педагогического сопровождения учащихся с рисками учебной неуспешности и их родителей (законных представителей) проведен мониторинг с целью выявления группы детей, испытывающих трудности в обучении, составлен график консультаций для учащихся и их родителей, разработаны материалы для проведения лектория для родителей (законных представителей) обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Задача по созданию условий для положительной динамики уровня обученности по итогам учебного периода, решается посредством работы консультационных пунктов и вовлечения обучающихся с рисками учебной неуспешности в работу на онлайн-платформах. Задача по созданию условий для включения обучающихся с рисками учебной неуспешности в систему дополнительного образования, участия в мероприятиях, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской и иной творческой деятельности решается посредством вовлечения обучающихся с рисками учебной неуспешности в научную, творческую, проектную, спортивную деятельность.

Задача	Мероприятие	Дата реализации	Результат
Выявить обучающихся с рисками учебной неуспешности.	- Проведение критериального анализа понятия учебной неуспешности.	6 марта 2023г.	Приложение № 1
	- Проведение диагностики уровня школьной мотивации.	8 марта 2023г.	Приложение № 2
	- Составление списка обучающихся с рисками учебной неуспешности.	22 марта 2023г.	Приложение № 3
	- Проведение педагогического совета с целью определения направлений работы с детьми с рисками учебной неуспешности.	27 марта 2023г.	Приложение № 4
Оказать методическую помощь педагогам по проблеме организации работы с обучающимися, имеющими риски учебной неуспешности.	- Проведение методического семинара на тему: «Риски школьной неуспешности: причины и проявления».	18 февраля 2023г.	Приложение № 5
	- Проведение методического семинара на тему: «Рекомендации по профилактике учебной неуспешности».	25 февраля 2023г.	Приложение № 6
	- Проведение психологического лектория для педагогов на тему: «Индивидуально-типологические особенности детей и трудности обучения».	17 марта 2023г.	Приложение № 7

Обеспечить психолого – педагогическое сопровождение учащихся с рисками учебной неуспешности и их родителей (законных представителей).	- Проведение мониторинга с целью выявления группы детей, испытывающих трудности в обучении.	13 февраля 2023г.	Приложение № 8
	- Составление графика консультаций для учащихся и их родителей.	27 февраля 2023г.	Приложение № 9
	- Разработка материалов для проведения лектория для родителей (законных представителей) обучающихся с рисками учебной неуспешности.	2 марта 2023г.	Приложение № 10
Создать условия для положительной динамики уровня обученности по итогам учебного периода.	- Организация работы консультационных пунктов.	28 марта 2023г.	Приложение № 11
	- Вовлечение обучающихся с рисками учебной неуспешности в работу на онлайн-платформах.	В течение всего периода	Приложение № 12
Создать условия для включения обучающихся с рисками учебной неуспешности в систему дополнительного образования, участия в мероприятиях, направленных на развитие интеллектуальных и творческих	- Вовлечение обучающихся с рисками учебной неуспешности в научную, творческую, проектную, спортивную деятельность.	В течение года, согласно графику проведения мероприятий.	Приложение № 13

способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной, инженерно-технической, изобретательской и иной творческой деятельности.			
---	--	--	--

Достигнуты целевые показатели:

1. Доля обучающихся с рисками учебной неуспешности снижена.
2. Доля участия педагогических работников в работе по актуализации знаний по проблеме работы с детьми, имеющими риски учебной неуспешности, составляет не менее 95%.
3. Прослеживается положительная динамика результатов освоения основных образовательных программ по сравнению с предыдущим периодом (3 четвертью).
4. Доля обучающихся, имеющих риски учебной неуспешности, которые принимают участие в мероприятиях, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, составляет не менее 50%.
5. Прослеживается положительная динамика уровня школьной мотивации у обучающихся с рисками учебной неуспешности.

***Академические индикаторы
(проявления школьной неуспешности)***

1. Отставание на один или несколько классов от сверстников, пропуск нескольких предметов, курсов.
2. Повторный курс обучения.
3. Низкая успеваемость.
4. Дефицит умения учиться и организационных умений.
5. Отставание от сверстников в учёбе и развитии.
6. Недостаточное владение языком обучения.
7. Невключенность в жизнь класса и школы.
8. Низкие баллы в государственных и иных экзаменах.
9. Многочисленные пропуски школы.
10. Дисциплинарные проблемы.

***Физические или психологические индикаторы
(основания для включения в группу риска)***

1. Неполная семья.
2. Отсутствие среднего образования у отца или матери.
3. Неродной язык обучения.
4. Положение семьи на уровне бедности и ниже.
5. Документированные алкогольные или криминальные эпизоды.
6. Девиантное поведение.
7. Бездомность.
8. ОВЗ и другие проблемы, препятствующие обучению.
9. Свидетельства перенесённого насилия.
10. Драматические изменения в поведении.
11. Смерть близкого человека.
12. Попытка суицида.

Диагностический комплекс методик для определения школьной мотивации подростков.

Формирование учебной мотивации у учащихся можно назвать одной из центральных проблем современной школы. Ее актуальность обусловлена обновлением содержания обучения, постановкой задач формирования у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и развития активной жизненной позиции. Поскольку наиболее острые проблемы в области обучения и воспитания связаны с отсутствием мотивов к получению образования у основной массы учащихся, следствием чего является снижение базовых показателей образованности и воспитанности выпускников всех учебных заведений, то важность названного критерия становится очевидной. Учебная деятельность имеет для разных школьников различный смысл. Выявление характера учебной мотивации и смысла учения для школьника в каждом конкретном случае играет решающую роль в определении педагогом мер педагогического воздействия.

Учебная мотивация у различных возрастных групп школьников проявляется по-разному. Чтобы понять специфику мотивов у школьников разных возрастов, необходимо соотнести их с особенностями каждого возраста

Принято выделять три периода:

- Младший школьный возраст (7-10 лет, учащиеся начальных классов),
- Средний школьный возраст, или подростковый (10-15 лет, учащиеся 5-9 классов),
- Старший школьный возраст, или возраст ранней юности (15-17 лет, учащиеся 10-11 классов).

Методик, диагностирующих школьную мотивацию, крайне мало, и практически все они предназначены для учащихся начальной школы. Однако вопрос мотивации при переходе в среднее и старшее звено не теряет своей актуальности. Даже наоборот, учитывая возрастное снижение учебной мотивации в подростковом возрасте, крайне важным становится определить, а что же все-таки способно мотивировать учащихся, как могут воздействовать на них учителя и как строить программу обучения, чтобы преодолеть традиционное снижение успеваемости в 6–8-х классах.

Методики диагностики основных составляющих мотивации к обучению подростков: уровня школьной мотивации, типа, структуры, доминирующей мотивации, ее направленности.

1. Анкета для изучения мотивации

Инструкция. Почему ты учишься? Поставь самый важный для тебя мотив на первое место, менее важный – на второе, и так проранжируй все предложенные высказывания. Можешь дописать свой, какой ты хочешь, и присвоить ему определенный ранг. Ранги не должны повторяться (т.е. не должно быть два одинаковых места).

(ранг)

- _____ Это мой долг.
- _____ Хочу быть грамотным.
- _____ Хочу быть полезным гражданином.
- _____ Не хочу подводить свой класс.
- _____ Хочу быть умным и эрудированным.
- _____ Хочу добиться полных и глубоких знаний.
- _____ Хочу научиться самостоятельно работать.
- _____ Все учатся, и я тоже учусь.
- _____ Родители заставляют.
- _____ Нравится получать хорошие оценки.
- _____ Чтобы похвалил учитель.
- _____ Чтобы товарищи со мной дружили.
- _____ Для расширения умственного кругозора.
- _____ Классный руководитель заставляет.
- _____ Хочу учиться.
- _____ Что-то другое

2. Диагностика уровня школьной мотивации (по Н.Г. Лускановой) (1-4 классы)

Цель: Определение уровня школьной мотивации

- ответ ребёнка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтений им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный ответ «не знаю», «бывает по-разному» и тому подобное оценивается в один балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивается в ноль баллов.

Установлено пять основных уровней школьной мотивации:

Первый уровень: 25-30 баллов-высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно

переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процессы урока, учебный материал и тому подобное.

Второй уровень: 20-24 баллов - хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15 - 19 баллов-положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебные процессы их мало привлекают. В рисунках на школьную тему такие ученики изображают как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвёртый уровень. 10-14 баллов - низкая школьная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, Школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

ТЕСТ

Инструкция: Выбери один из трёх предъявляемых ответов (наиболее тебе подходящий) на поставленный вопрос, отметь его галочкой.

1. Тебе нравится в школе?

- а) не очень б) нравится в) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

а) чаще хочется остаться дома б) бывает по-разному в) иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?

а) не знаю б) остался бы дома в) пошёл бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

а) хотел бы б) не хотел бы в) не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

а) не знаю б) не хотел бы в) хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

а) часто б) редко в) не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

а) точно не знаю б) хотел бы в) не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

а) мало б) много

3. Диагностика мотивационной сферы учащихся (4-9 классы) / Уфимцева Л.П. /

1 часть: Определение мотивов учебной деятельности.

2 часть: Отношение к учению.

4. Моё обучение (5-9 кл.) (9-11 кл.)

/ Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе./ М.: Центр «Педагогический поиск», 2002 –160с.; стр.31 /.

5. Анкета «Отношение к школе»

/Модификация методики С.К. Мазутовой/

6. Выявление доминирующего мотива учения (7-11 классы)

/ Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2002 –160с.; стр.33-34 /.

7. Самостоятельная работа

(5-11 классы)

/Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе./ М.: Центр «Педагогический поиск», 2002 –160с.; стр.32-33 /

**8. Стимулы в работе
(5-11 классы)**

/Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе./ М.: Центр «Педагогический поиск», 2002 –160с.; стр.31-32 /

Приложение № 3

Количество обучающихся с рисками учебной неуспешности.

	Кол-во обучающихся	По итогам 3 четверти (вошли в группу риска кол-во обучающихся)	% от общего количества
1 а	28	3	10,71
1 б	30	2	6,67
1 в	29	3	10,34
2 а	32	1	3,13
2 б	30	2	6,67
2 в	30	0	0
3 а	27	0	0
3 б	26	1	3,85
3 в	24	0	0
4 а	27	0	0
4 б	27	0	0
4 в	24	1	4,17
5 а	32	1	3,13
5 б	32	0	0
5 в	31	1	3,23
6 а	35	1	2,86
6 б	33	0	0
7 а	34	2	5,88
7 б	25	2	8
7 в	26	6	23,08
8 а	26	6	23,08
8 б	25	6	24
8 в	24	5	20,83
9 а	28	5	17,86
9 б	28	1	3,57
9 в	28	5	17,86
10	27	-	-
11	24	-	-
Итого:	792	54	6,82

**Выписка из протокола
педагогического совета**

от 27.03.2023 г.

№ 14

Председатель педагогического совета: Чудный А.В., директор школы
Секретарь педагогического совета: Казанская Д.Ю.
Общее количество членов педагогического совета: 44 человека
Присутствовали: 43 человека

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Подведение итогов третьей четверти.
2. Результаты проверки ведения журналов.
3. Направления работы с детьми с рисками учебной неуспешности.
4. Организация работы коллектива в четвертой четверти согласно планам.
5. Утверждение отчёта о результатах самообследования.

Ход педсовета.

По третьему вопросу слушали:

1. Казанскую Д.Ю., заместителя директора школы по УВР, с обзором основных мероприятий, направленных на положительную динамику в обучении и развитии обучающихся, имеющих риски учебной неуспешности. Казанская Д.Ю. напомнила коллективу, что в современных условиях основными средствами преодоления проблемы школьной неуспешности являются 1) Педагогическая профилактика; 2) Педагогическая диагностика.

В урочное время:

-Планирование и проведение разнообразных по форме и виду деятельности уроков, в том числе применение активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий.

-Дифференциация учебного материала и заданий.

-Индивидуальный подход (индивидуальные траектории развития, индивидуальные домашние и творческие задания).

Контроль объема домашнего задания с целью предупреждения утомляемости обучающихся.

Во внеурочное время:

-Воспитательная работа, направленная на развитие интереса у учащегося к обучению.

- Работа с родителями.

- Тесная связь основного обучения с дополнительным образованием.

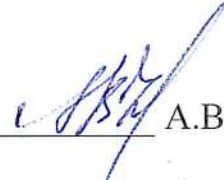
- Помощь психолога.

- Индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия.

- Работа психолога и логопеда в контакте с учителями и родителями обучающихся.

Решили:

- Организовать с 28 марта 2023г работу консультационных пунктов;
- Выявлять причины неуспеваемости обучающихся через индивидуальные беседы, при необходимости обращаясь к педагогу-психологу;
- Максимально вовлекать обучающихся с рисками учебной неуспешности в научную, творческую, проектную, спортивную деятельность;
- Педагогическому коллективу в своей работе использовать методы диагностического и формирующего оценивания;
- Систематически работать над повышением мотивации обучающихся (обеспечивать связь обучения с жизненным опытом обучающихся, возможность обучаться в игровых формах, с использованием интересных проблемных ситуаций; возможность обмениваться вопросами, получать поддержку и признание одноклассников).

Председатель педагогического совета  А.В.Чудный

Секретарь

 Д.Ю. Казанская

**Сценарий методического семинара
«Рекомендации по профилактике учебной неуспешности»**

Цель семинара: Разработать рекомендации педагогам по профилактике учебной неуспешности.

Задачи семинара: 1. Определить пути, формы и способы решения проблемы неуспешности в обучении на различных этапах учебной деятельности. 3. Побудить педагогов к активной познавательной деятельности.

Ход Семинара:

1. Педагогам предлагается вспомнить тему прошлого семинара и сформулировать вопрос, который был не раскрыт, но тем не менее является самым важным. Формулируем тему семинара.

2. Ведущий семинара предлагает педагогам назвать характерные признаки неуспешного ученика и записывает их на доске. Затем коллективу предлагается сформулировать противоположные значения.

3. Работа в группах. Педагогам предлагается сформулировать способы преодоления неуспешности обучающихся. (профилактические; на определенном этапе урока; по областям учебной неуспешности; по предложенным проявлениям неуспешности). Группы представляют результаты своей работы. Ведущий систематизирует результаты.

4. Подведение итогов семинара. Рассмотрение алгоритма (см. ниже)

Алгоритм для учителя по работе со слабоуспевающими детьми и для организации индивидуальной работы:

1. Выяснить индивидуально-психологические особенности ученика (помощь психолога, классного руководителя). 2. Затем, учитывая особенности нервной системы, придерживаться следующих правил: а) не задавать неожиданных вопросов, готовить ребенка перед ответом. Дать время на подготовку и обдумывание; б) практиковать ответы в письменной форме; в) не требовать немедленного включения в работу; г) не следует спрашивать таких детей в начале урока; д) не заставлять сразу отвечать новый материал. Оставить вопрос на следующий день; е) ввести определенную тактику поощрений (не только оценка, но и слово учителя). Все неудачи таких детей оценивать очень осторожно; ж) обязательно давать дополнительное время для проверки и исправления; з) не требовать быстрого изменения неудачной формулировки и помнить, что такие дети не могут проявлять высокую активность в выполнении разнообразных заданий; и) при работе с большим и сложным материалом помочь ребенку разбить его на куски и работать с каждой частью по мере усвоения материала.

**Материалы психологического лектория для педагогов на тему
«Индивидуально-типологические особенности детей и трудности
обучения»**

1. Школьная неуспеваемость. Неуспеваемость - сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при её изучении. Проблема неуспеваемости является и педагогической, и психологической, и медицинской. Число учащихся, испытывающих трудности в обучении, непрерывно растёт, даже несмотря на то, что данной школьной проблематике современные педагоги и психологи уделяют пристальное внимание. Чтобы найти средство для преодоления неуспеваемости, надо знать причины, порождающие ее. Наука выделяет три основных фактора успеваемости учащихся:

- требования к учащимся, вытекающие из целей школы (основа для разработки контрольных заданий и критериев отметок). Требования содержания образования только тогда могут быть выполнимыми, когда они не превышают физических и психических возможностей школьников и находятся в соответствии с условиями обучения и воспитания детей.

- психофизические возможности учащихся. В возможностях детей различают две тесно связанные друг с другом стороны - физические возможности (состояние организма его развитие) и психические (развитие мышления, памяти, воображения, восприятия, внимания). При разработке требований к учащимся учителя каждого учебного предмета должны ориентироваться на некую норму возможностей детей того или иного школьного возраста. Психофизические возможности детей изменяются, совершенствуются под влиянием социальных условий, в том числе и влиянием учебно-воспитательной работы школы. Содержание и методы обучения повышают (а иногда задерживают, понижают) возможности учащихся.

- социальные условия — это условия, в которых дети живут, учатся, воспитываются, бытовые условия, культурный уровень родителей и окружающей среды, наполняемость классов, оборудование школы, квалификация учителей, наличие и качество учебной литературы, и многое другое.

Отставание и школьная неуспеваемость.

«Отставание — это невыполнение требований (или одного из них), которое имеет место на одном из промежуточных этапов внутри того отрезка учебного процесса, который служит временной рамкой успеваемости». (Цетлин В.С., доктор пед. наук, профессор). Неуспеваемость – это несоответствие подготовки учащихся обязательным требованиям школы в усвоении знаний, развитии умений и навыков, формировании опыта творческой деятельности и воспитанности познавательных отношений. Она выражается в том, что обучающиеся имеют слабые навыки чтения, счета, слабо владеют

интеллектуальными умениями анализа, обобщения. На практике установлено, что неуспешным школьник становится только тогда, когда вовремя не были преодолены пробелы в знаниях. В. С. Цетлин выделяет этап отставания, как начало неуспеваемости. Отставание может проявляться из-за негативного опыта, который накапливается у школьника вследствие появления и увеличения непреодоленных трудностей. Они не позволяют детям успешно осваивать учебный материал, и это становится причиной появления и накопления пробелов в знаниях, и собственно, отставания. Таким образом, неуспеваемость - итог процесса отставания.

Виды неуспеваемости: общее и глубокое отставание - по многим или всем учебным предметам длительное время; частичная, но относительно стойкая неуспеваемость - по одному - трём наиболее сложным предметам (как правило, русский и иностранный языки, математика), неуспеваемость эпизодическая - то по одному, то по другому предмету (относительно легко преодолеваемая).

Ранняя неуспеваемость возникает с самого начала обучения, с первого класса. Причины отставания могут быть следующие: педагогическая запущенность (это дети, с которыми недостаточно занимались перед поступлением в школу), психологическая неготовность к обучению (часто сочетается с педагогической запущенностью), низкая обучаемость (характерна для детей с задержкой психического развития и умственно отсталых детей), нарушение функций анализаторных систем (в первую очередь, это дети с нарушениями зрения и слуха), недостаточное развитие образного мышления (такие учащиеся не умеют работать по образцу, соотносить свои действия с заданным способом решения).

Поздняя неуспеваемость появляется уже при обучении в средних классах школы. При переходе из начальной школы в среднее звено качество знаний учащихся снижается на 30%. В это время усложняется школьная программа, учиться становится труднее. Некоторые дети, удовлетворительно или хорошо учившиеся раньше, резко снижают уровень успеваемости. Дети с высокой обучаемостью, подготовленные к школе, лучше многих одноклассников. Учиться в начальной школе им было достаточно легко, они достигали успеха без особого труда. В среднем звене требования к учащимся становятся более серьёзными, а умения и желания трудиться у этих ребят остаются на уровне начальной школы. Учебные неудачи приводят к изменению учебной мотивации. Ребёнок перестает учиться. Переход в средние классы совпадает с началом подросткового возраста, переключением интереса на общение со сверстниками. Такое нежелание учиться, как правило, приводит к неуспеваемости бывших «троечников». Одной из частых причин неуспеваемости также является то, что большую часть времени ребёнок посвящает своему увлечению.

Типология неуспевающих, основанная на характеристиках учебного труда учащихся и структуре их личности (типология по Блонскому П.П.)

К первому типу неуспевающих школьников Блонский П.П. отнёс так называемого «плохого работника». Его основные черты:

- задания воспринимает невнимательно, часто их не понимает, но вопросов учителю не задает, разъяснений не просит;
- работает пассивно (постоянно нуждается в стимулах для перехода к очередным видам работы); – не подмечает своих неудач и трудностей;
- не имеет ясного представления цели, не планирует и не организует свою работу; – либо работает очень вяло, либо снижает темп постепенно;
- индифферентно относится к результатам работы.

Другой тип неуспевающего ученика назван патологическим. Это эмоциональные школьники, имеющие неудачи в обучении и встречающие специфическое отношение к себе окружающих. Они заявляют о своем неумении еще до начала работы, нуждаются в одобрении со стороны окружающих и тяжело переносят трудности и неудачи.

Типы неуспевающих учеников (Типология по Мурачковскому Н.И):

1 тип – «Хочет, но не может» Неуспевающие учащиеся, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности (слабое развитие познавательных процессов - внимания, памяти, мышления, несформированность познавательных умений и навыков) при положительном отношении к учению и сохранении позиции школьника.

2 тип – «Может, но не хочет» Учащиеся с относительно высоким уровнем развития мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и частичной или полной утрате позиции школьника.

3 тип – «Не хочет и не может» Неуспевающие ученики, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и полной утрате позиции школьника, проявляющееся в стремлении оставить школу.

Ниже приводятся развернутые характеристики типов неуспевающих учеников:

«Хочет, но не может». Для школьников данного типа характерна низкая обучаемость, связанная со сниженным уровнем мыслительных операций, слабое развитие процесса мышления вызывает серьёзные трудности в усвоении учебного материала, которые способствуют возникновению у школьников упрощённого подхода к решению мыслительных задач. При таком подходе учащиеся стремятся приспособить учебные задания к своим ограниченным возможностям или вообще избегают умственной работы, в результате чего происходит задержка умственного развития и не формируются навыки учебной работы. Неудачи в учёбе и неумение работать вместе с классом не являются для них источником морального конфликта, так как в силу ограниченности своих познавательных возможностей своё отставание они правильно видят в неспособности усваивать отдельные предметы наравне со всеми. Отсутствие морального конфликта способствует сохранению позиции школьника и формированию положительной моральной

направленности, так как понимание причин неуспеха при положительном отношении к учению является хорошим стимулом для преодоления недостатков. Об этом говорит тот факт, что школьники этого типа охотно принимают помощь учителей и товарищей.

«Может, но не хочет». Дети данного типа приходят в школу с хорошей интеллектуальной подготовкой, с желанием хорошо учиться. На качестве их учебной работы отражается, прежде всего, то, что они привыкли заниматься только тем, что им нравится. При отсутствии устойчивой мотивации к учёбе эти ученики избегают активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда (языки, математика), задания по устным предметам усваивают поверхностно. В процессе такой работы у них не формируются навыки учения, умения преодолевать трудности. Наряду с этим у них складывается определенный подход к работе: небрежное ее выполнение, низкий темп. Неудача в учении неизбежно ведет к моральному конфликту. Он возникает в связи с противоречием между их высокими интеллектуальными возможностями и слабой реализацией этих возможностей, что объясняется отсутствием навыков самостоятельной учебной работы. Моральный конфликт обнаруживается у них на раннем этапе обучения и не только определяет отрицательное отношение к учению, но и ведёт к отрыву от классного коллектива, что может стать причиной возникновения отрицательной моральной направленности.

«Не хочет и не может» Для учеников этого типа характерна низкая обучаемость. Слабое развитие мыслительных процессов вызывает серьёзные трудности в усвоении учебного материала. Учебная деятельность свидетельствует не только о трудностях в усвоении и неумении работать, но и о беспечном отношении к учению. При выполнении учебных задач у этих школьников отсутствует критичность, отчётливо проявляется узость мышления. Слабое развитие мотивационной стороны познавательной деятельности проявляется в отсутствии познавательных интересов, в характере общей направленности личности. Совокупность этих качеств определяет отрицательное отношение к знаниям, к школе, учителям, а также стремление оставить школу. В школе их больше всего привлекают такие предметы как физкультура, уроки труда.

2. Индивидуально-типологические особенности детей и трудности обучения.

На учебную успеваемость большое влияние оказывают устойчивые индивидуально - психологические особенности учащихся – особенности нервной системы.

Наиболее заметно влияют на обучение сила и подвижность нервной системы, а также уравновешенность нервных процессов. Сила / слабость нервных процессов — это способность / неспособность нервных клеток сохранять нормальную работоспособность при значительном напряжении возбудительных и

тормозных процессов; степень выносливости нервной системы к длительно действующему раздражителю.

Таким образом, сила нервной системы характеризует её выносливость, работоспособность, помехоустойчивость к раздражителям. В свою очередь, человек со слабой нервной системой отличается невысокой работоспособностью, неустойчивостью по отношению к сверхсильным и посторонним раздражителям, высокой чувствительностью. Подвижность / инертность нервных процессов выражается в способности / неспособности быстрого перехода от возбудительного процесса к тормозному и наоборот.

Соответственно, человека с инертной нервной системой характеризует замедленное протекание нервных процессов. Уравновешенность / неуравновешенность означает одинаковую / разную выраженность возбудительного и тормозного нервных процессов, их баланс / его отсутствие по силе и подвижности. У ребёнка просто не останется моральных сил, чтобы тратить их на учёбу.

Виды учебных ситуаций, которые затрудняют деятельность учащихся со слабой нервной системой:

1. Длительная напряженная работа (как домашняя, так и на уроке); слабый быстро устает, теряет работоспособность, начинает допускать ошибки, медленнее усваивает материал;
2. Ответственная, требующая эмоционального, нервно-психического напряжения, самостоятельная, контрольная или экзаменационная работа, в особенности, если на неё отводится ограниченное время;
3. Ситуация, когда учитель в высоком темпе задает вопросы и требует на них немедленного ответа;
4. Работа в условиях, когда учитель задает неожиданный вопрос и требует на него устного ответа; особо следует отметить, что для слабого по своим нейродинамическим особенностям учащегося благоприятнее ситуация письменного ответа, а не устного;
5. Работа после неудачного ответа, оцененного отрицательно;
6. Работа в ситуации, требующей отвлечения (на реплики учителя, ответ или вопрос другого учащегося);
7. Работа в ситуации, требующей распределения внимания или его переключения с одного вида работы на другой (например, когда во время объяснения учитель одновременно ведет опрос учащихся по прошлому материалу, привлекает разнообразный дидактический материал (карты, слайды, учебник), требует делать записи в тетради, отмечать на карте, следить по учебнику и т. д.);
8. Работа в шумной, беспокойной обстановке;
9. Работа после резкого замечания, сделанного учителем, после ссоры с товарищем и т. д.;
10. Работа под руководством вспыльчивого, несдержанного педагога;

11. Ситуация, когда требуется на уроке усвоить большой по объему, разнообразный по содержанию материал.

Учебные ситуации, в которых особые затруднения возникают у учащихся с инертным типом протекания нервных процессов:

- когда учитель предлагает классу задания, разнообразные по содержанию и по способам решения;
- когда учитель подает материал в достаточно высоком темпе и не ясна последовательность вопросов, обращенных к классу;
- когда время работы ограничено и невыполнение в срок грозит отрицательной оценкой;
- когда требуется частое отвлечение (на реплики учителя, ответ или вопрос другого учащегося);
- когда требуется быстрое переключение внимания с одного вида работы на другой; когда оценивается продуктивность усвоения материала на первых порах его заучивания;
- выполнение заданий на сообразительность при высоком темпе работы.

В вышеуказанных ситуациях, встречающихся довольно часто, у учащихся с сильной и подвижной нервной системой изначально существуют преимущества перед слабыми и инертными.

Хотя учебная деятельность предъявляет различные требования к самым разным сторонам работы нервной системы и, следовательно, в одних случаях стимулирует проявления силы и подвижности, а в других — слабости и инертности, тем не менее нужно признать, что в ней чаще возникают такие ситуации, которые более благоприятны для динамических особенностей сильных и подвижных учащихся, и реже такие, которые более благоприятны для динамических особенностей слабых и инертных.

По этой причине ученики со слабой и инертной нервной системой в школе чаще оказываются в менее выгодном положении, чем сильные и подвижные, и чаще встречаются среди неуспевающих

3. Этапы формирования школьной неуспеваемости.

Психологи выделяют три этапа формирования неуспеваемости:

1. Появление и накопление непреодоленных трудностей;
2. Отставание в учении;
3. Неуспеваемость.

Систематическая неуспеваемость ведет к педагогической запущенности, под которой понимается комплекс негативных качеств личности, противоречащих требованиям школы, общества. Педагогически запущенные дети часто бросают школу, пополняют группы риска.

Приложение № 8

Пакет методик по проведению ранней диагностики на наличие признаков отставания в достижении результатов освоения основной образовательной программы.

№	Автор методики, название методики	Измеряемый конструкт	Возрастная группа	Параметры стандартизации, доказательность	Источник	Год	Статус: основная/рекомендуемая	Целевая группа
Развитие основных психических функций								
1	Тест «Стандартные Прогрессивные матрицы Плюс Дж. Равена» (СПМ Плюс)	Тест для исследования невербального интеллекта	11-16 лет	Статистически доказана надежность теста, подтверждена его валидность, определены популяционные нормы и уровни интеллекта. Для использования теста Равена в Москве и крупных городах России с аналогичной социодемографической ситуацией	Сорокова М.Г., Юркевич С. Стандартизация теста «СПМ Плюс Равена» на московской выборке//Дефектология. 2014. № 6. 28-37	2014	Основная	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

3	Адаптированная версия iPPS с учетом особых потребностей детей с РАС	Раздел, направленный на измерение когнитивных навыков (письмо, словарный запас, фонематический блок, представления о чтении, представления о математике)	Первоклассники Показано, что использованные модификации не изменяют оцениваемый конструктор, не облегчают и не осложняют выполнение заданий, по сравнению с основной версией методики. Разработана система рекомендаций по проведению индивидуальной формы тестирования	В адаптированной версии не менялись сами задания, модификации касались только параметров предъявления материала. Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 1. С. 16-25. doi:10.17759/pse.2020250102	Переверзева Д.С., Брагинец Е.И., Тюшкевич С.А., Горбачевская Н.Л. Эффективное оценивание академической успешности у детей с расстройствами аутистического спектра //	2020	Основная	Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды
4	О.Е. Грибова. Технология организации логопедического обследования (отдельные компоненты языковой системы)	Коммуникативная сфера/речевая деятельность (отдельные компоненты языковой системы)	Начальная школа	Нет сведений о валидности и надежности методики	Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. М.: Аркти, 2018. 80 с.	2018	Условно рекомендованная	Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды
5	А.В. Хаустов. Оценка коммуникативных навыков у детей с аутистическими нарушениями	Коммуникативная сфера	Дошкольники/ начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Хаустов А.В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического	2010	Условно рекомендованная	Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды

					спектра. М.: МГППУ, 2010. 87 с.	2003	Условно рекоммендуемая	Дети с ОВЗ, в том числе дети инвалиды	
6	Комплекс методик психолого-педагогической диагностики («Предметная классификация», «Исключение неподходящего предмета», «Кубики Косо», «Последовательность событий», «Опосредованное запоминание по Леонтьеву», «Пиктограмма» и др.)	Методики данного комплекса позволяют оценить различные параметры когнитивной сферы: наглядно-образное и наглядно-действенное мышление, способность к пространственной ориентировке, возможности устанавливать пространственно-временные и причинноследственные связи, процессы обобщения и абстрагирования, умственной работоспособности детей и подростков	Дошкольники/ Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Левченко И.Ю., Забрамная С.Д., Добровольская Т.А. и др. Психологопедагогическая диагностика. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 320 с.				
Метапредметные компетенции и универсальные учебные действия									
1	А.З. Зак. Методика «Перестановки»	Методика, построенная на материале пространственно-комбинаторных задач внеучебного содержания, включает задания для определения сформированности метапредметных компетенций, связанных	Выпускники начальной школы	Статистически доказана надежность шкал методики и ее дифференциальная валидность по социодемографическим факторам «категория обучающихся» и «пол»	Зак А.З., Сорокова М.Г. Диагностика сформированности и метапредметных компетенций у пятиклассников // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 2. С. 11-21.	2019, есть компьютерная версия	Основная	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)	

3	Опросник Г.А. Цукерман «Всегда — иногда — никогда»	Оценка метапредметных компетенций — способности классифицировать и приводить доказательства — на материале русского языка и математики	Выпускники начальной школы	Статистически доказана надежность шкал опросника и влияние факторов «пол» и «категория обучающихся» на показатели по итоговым шкалам и отдельным пунктам. Определены репрезентативные нормы для итоговых шкал	Сорокова М.Г. Апробация опросника Г.А. Цукерман «Всегда — иногда» для диагностики метапредметных навыков обучающихся пятых классов//Культурно-историческая психология. 2013. Т. 9. № 2. С. 73-80	2013	Основная	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
4	Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов	Универсальные учебные действия	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М.: АРКТИ, 2002. 136 с.	2002	Условно рекомендуемая	Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды
5	Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и	Универсальные учебные действия	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Ахутина Т.В., Иншакова О.Б. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения	2008	Условно рекомендуемая	Дети с ОВЗ, в том числе дети-инвалиды

	чтения младших школьников				младших школьников (комплект из 2 книг) Секачев, 2008				
6	С.Ф. Горбов, О.В. Савельева, Н.Л. Табачникова «Задания для математики». Адаптация для компьютерной реализации О.В. Савельевой	Метапредметные результаты: освоение способов решения проблем поискового характера; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно - следственных связей; выделение закономерностей. Методика построена на учебном материале	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс]//Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 2. С. 306 — 319. doi:10.17759/psyedu.2014060226	2014, есть компьютерная версия	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)	
7	Г.А. Цукерман, О.Л. Обухова. Методика «Календарь. Адаптация для компьютерной реализации О.Л. Обуховой	Методика оценки метапредметного результата «Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров»	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс]//Психологическая наука и	2014, есть компьютерная версия	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)	

8	Г.А. Цукерман, С.Ф. Горбов, О.В. Савельева и Н.Л. Табачникова «Детские задачи», Адаптация для компьютерной реализации О.Л. Обуховой	Методика оценки рефлексивной составляющей умения учиться	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс]//Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6. № 2. С. 306-319. doi:10.17759/psyedu.20140602.26	2014, есть компьютерная версия	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
9	Е.В. Чудинова «Подсказки». Адаптация для компьютерной реализации О.В. Савельевой	Методика оценки умения пользоваться подсказкой как исходного уровня поисковой составляющей умения учиться	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы [Электронный ресурс]//Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6. № 2. С. 306-319. doi:10.17759/psyedu.20140602.226	2014, есть компьютерная версия	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

10	З.Н. Новлянская «Составление текста». Адаптация для компьютерной реализации И.М. Улановской	Методика позволяет оценить метапредметные результаты: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Начальная школа	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	10.17759/psyedu.2 014060226	2014, есть компьютерная версия	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
11	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ). (адапт. М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой, Г.П. Логиновой)	Уровень интеллектуального развития обучающихся	10-12 лет	Социально-психологический норматив	Руководство к применению группового интеллектуального теста (ГИТ) для младших подростков. Обнинск: Принтер, 1993	1993	Условно рекомендуемая	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

12	Школьный тест умственного развития (ШТУР) М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Т. Козлова, Г.П. Логинова и др.	Уровень умственного развития школьников	13-16 лет	Социально-психологический норматив	Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Б92 Словарь справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2002. 528 с.	1990	Условно рекомендуемая	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
13	АСТУР (для Абитуриентов и Старшекласников Тест Умственного Развития) К.М. Гуревич, М.К. Акимова и др.	Уровень умственного развития старшекласников	16-17 лет	Социально-психологический норматив	Гуревич К.М. Тест умственного развития для абитуриентов и старшекласников (АСТУР). Руководство по работе с тестом. М., 1995	1995	Условно рекомендуемая	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
Социальное развитие и морально-ценностная сфера								
1	Методика «Сказочный семантический дифференциал»	Интегральный анализ отношения ребенка к персонажам позволяет определить специфика его морально-ценностной сферы. Количественные показатели характеризуют отношение ребенка к себе и другим, размерность категориального пространства межличностного восприятия, содержание и иерархию этих	Дети 4-10 лет	Выявлены половозрастные различия когнитивной сложности межличностного восприятия и социализации. В каждой половозрастной группе для каждого показателя вычислены границы, определяющие его «нормальную» выраженность. Рассматриваются примеры индивидуальных семантических пространств	Петренко В.Ф., Митина О.В. Методика «Сказочный семантический дифференциал»: диагностические возможности//Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 41-54. doi:10.17759/pse.2018230604	2018	Основная	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

		категорий, уровень самооценки и меры социализации. Для индивидуальной работы психолога	Подростки	Опросник основан на адаптации методики A№ sell Casey Life Skills Assessment (ACLSA) Youth 4 — Versio№ 4.0 [32]. Продемонстрирована надежность разработанного опросника, а также его конструктная и конвергентная валидность	Шнина Т.В., Митина О.В. Разработка и апробация опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни»: оценка и развитие жизненных навыков//Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 1. С. 50-68. doi:10.17759/pse.2019240104	2019	Основная	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
2	Опросник «Готовность подростков к самостоятельной жизни»	Оценка готовности подростков к самостоятельной жизни и развития их жизненных навыков в зависимости от среды воспитания	Подростки от 14 лет и взрослые	Устойчивость — факторной структуры опросника — подтверждена на разных выборках испытуемых, проведена оценка конструктной валидности и ретестовой надежности. Анализируются различия с оригинальной версией опросника. Выборка стандартизации: осужденные за корыстные, агрессивно корыстные и	Мешикова Н.В., Ениколопов С.Н., Митина О.В., Мешиков И.А. Адаптация опросника «Поведенческие особенности антисоциальной креативности»//Психологическая наука и образование.	2018	Основная	I. Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления). Подростки с ненормативными кризисами взросления. Несовершенно
3	Опросник «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (Русскоязычная версия опросника The Malevolent Creativity Behavior Scale, разработанного	Антисоциальная креативность	Подростки от 14 лет и взрослые	Устойчивость — факторной структуры опросника — подтверждена на разных выборках испытуемых, проведена оценка конструктной валидности и ретестовой надежности. Анализируются различия с оригинальной версией опросника. Выборка стандартизации: осужденные за корыстные, агрессивно корыстные и	Мешикова Н.В., Ениколопов С.Н., Митина О.В., Мешиков И.А. Адаптация опросника «Поведенческие особенности антисоциальной креативности»//Психологическая наука и образование.	2018	Основная	I. Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления). Подростки с ненормативными кризисами взросления. Несовершенно

	под руководством М. Ранко (с разрешения авторов оригинальной версии)			агрессивнонасиленные преступления; сотрудники силовых ведомств, футбольные болельщики; обучающиеся образовательных учреждений разного профиля г. Москвы	2018. Т. 23. № 6. С. 25-40. doi:10.17759/pse.2018230603		летние обучающиеся, признанные подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу. Дети с отклонениями в поведении
4	Поливанова Н.И., Ривина И.В., Улановская И.М. «Методика конфликт»	Диагностическая методика оценки успешности групповой работы обучающихся в условиях задаваемого извне социокогнитивного конфликта	Начальная школа	Установлены дифференцирующие возможности данной методики на материале экспериментальных результатов различных школ Москвы	Поливанова Н.И., Ривина И.В., Улановская И.М. Выявление умения обучающихся начальной школы действовать совместно в условиях социокогнитивного конфликта// Психолого-педагогические исследования. 2013. № 4. URL: http://psyedu.Polivanova_Ivanovskaya.phnml (дата обращения: 16.11.2020)	2013	Условно рекомендуемая Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

5	Орел Е.А., Куликова А.А. Опросник социально- эмоциональ- ных навыков	Опросник оценки социально-эмоциональн ых навыков в начальной школе. Содержит три шкалы: Достижение целей, Работа с другими и Управление эмоциями	Началь-ная школа	Разработан на основе модели Большой пятерки. Проведено два валидизационных исследования. Проверена конструктная валидность и надежность инструмента. Для анализа факторной структуры был использован конфирматорный и эксплораторный факторный анализ, а также методы современной теории тестирования, которые подтвердили заложенную факторную структуру. Доказана критериальная валидность инструмента	Орел Е.А., Куликова А.А. Анализ психометрических характеристик инструмента оценки социально- эмоциональных навыков в начальной школе [Электронный ресурс]//Современ ная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 3. С. 8-17. doi:10.17759/jmfr. 201807030 1	2018	Основна я	Норма (нормотипичн ые дети и подростки с нормативным кризисом взросления)
6	Р. Гудман «Сильные стороны и трудности» (ССТ)	Опросник оценки поведения, эмоциональной сферы и взаимоотношений со сверстниками детей и подростков	Дошкольники, подростки до 16 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Семенова Н.Б., Раменская Т.П., Долгушина Е.Е., Мартьянова Т. Ф. Диагностика эмоционального состояния обучающихся в общеобразователь ных учреждениях Республики Саха (Якутия)/Методич еские рекомендации. Красноярск, 2013. 40 с. Слободская Е.Р. Психическое	2008 , 2013	Условно рекомен дуемая	Норма (нормоти- пичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

7	<p>Моросанова В.И. «Стиль саморегуляции поведения (детский) (ССПМД)»</p>	<p>Оценка регуляторно-личностных особенностей детей. Оцениваются следующие регуляторные процессы и свойства: планирование, моделирование, программирование, оценивание результата и личностные свойства — гибкость, самостоятельность, ответственность и общий уровень как сумма по всем шкалам</p>	<p>Начальная школа</p>	<p>Сведения о валидности и надежности методики уточняются</p>	<p>здоровье детей и подростков: распространность отклонений и факторы риска и защиты//Вопросы психического здоровья детей и подростков: научно-практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин. 2008. № 2 (8). С. 8-21</p>	<p>2015, 2019</p>	<p>Условно рекомендуемая</p>	<p>Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)</p>
---	--	---	------------------------	---	---	-------------------	------------------------------	---

10	Тест диагностики мотивации достижения у детей (МД-решетка Шмальта) (Афанасьева Н.В.)	Оценка выраженности мотивации достижения ребенка в различных сферах деятельности	9-11 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Афанасьева Н.В. Тест мотивации достижения детей 9-11 лет. МД-решетка Шмальта: практическое руководство/Н.В. Афанасьева. 2-е изд., испр. М.: Когито-Центр, 2008. 37 с.	2008	Условно рекомен дуемая	Все
11	Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена	Изучение структуры мотивационно - смысловой сферы школьников, временную перспективу будущего	с 10 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего го /под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 608 с.	2004	Условно рекомен дуемая	Все
12	Тест аксиологической направленности и школьников А.В. Капцов	Диагностика ценностной сферы	5-11 класс	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Капцов А.В. Аксиологическая направленность личности: Иуководство по применению теста. Методическое пособие. Изд. 3-е, доп. Самара: ООО «ИПК «Содружество», 2007. 44 с.	2007	Условно рекомен дуемая	Все

13	«Подростки о родителях» (модификация «ADOR» Шафера)	Изучение установок, поведения и методов воспитания детей родителями так, как видят их дети в подростковом возрасте	Подростки	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Вассерман Л.И., Горькавая И.А., Ромицина Е.Е.</i> Тест «Подростки о родителях». М.-СПб.: Фолиум, 1995	1995	Условно рекомен дуемая	Все
14	Диагностика семейной адаптации и сплоченности (тест Д. Олсона, адапт. М.Перре)	Оценивает уровень семейной сплоченности и уровень семейной адаптации	с 12 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Эйдмиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М.</i> Семейный диагноз и семейная психотерапия: Учебное пособие для врачей и психологов. СПб., 2003.	2008	Условно рекомен дуемая	Все
15	Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла	Диагностика особенностей личности человека	с 8 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Капустина А.Н.</i> Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь, 2001	2001	Условно рекомен дуемая	Все
16	Тест школьной тревожности Филлипса	Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой	7-14 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Райгородский Д.Я. (ред.- сост.)</i> Практическая психодиагностика . Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Издательский Дом «БАХРАХМ», 2001. 672 с.	Условно рекомен дуемая	Все	

17	Проективная методика для диагностики школьной тревожности, тревожности, А.М. Прихожан (на основании методики Amen E. W., Renison N.)	Для диагностики школьной тревожности	6-9 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Прихожан А.М.</i> Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. Москва - Воронеж, 2000	Условно рекомендуемая	Все		
18	Шкала явной тревожности для детей (СМАС) (адапт. А.М. Прихожан)	Изучение тревожности как относительно устойчивого образования	7-12 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	<i>Прихожан А.М.</i> Детский вариант шкалы явной тревожности (СМАС)/Иностранная психология. 1995. № 8. С. 64-67	1994	Экспериментальная	Все	
Эмоционально-личностная сфера									
I	Шкала безнадёжности (Hopelessness Scale, Beck et al. 1974)	Переживание безнадёжности	По возрастной возраст и старше	Имеются данные о внутренней согласованности, представлены нормативные значения	<i>Горбатков АА.</i> Шкала надёжды и безнадёжности для подростков: некоторые аспекты валидности//Психологическая наука и образование. 2002. Т. 7. № 3. С. 89-103	2002	Условно рекомендуемая	Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления	

2	Дифференциальный опросник переживания одиночества (ДОПО-3к), Осин Е.Н., Леонтьев Д.А.	Переживание одиночества	Подростковый возраст и старше	Надежность шкал ДОПО-3к (альфа Кронбаха) — 0.81 для показателя общего переживания одиночества, 0.80 для показателя зависимости от общения и 0.88 для позитивного одиночества	Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. (2013). Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства // Психология. Журнал Высшей школы экономики. № 10 (1). С. 55-81	2012	Условно рекомендуемая	Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления
3	Опросник склонности к агрессивности Басса-Перри «ВРАО», С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский	Склонность к физической агрессии, враждебности и гневу	Подростковый возраст и старше	Устойчивость факторной структуры подтверждена на разных выборках испытуемых; произведена оценка конструктивной валидности, ретестовой надежности и внутренней согласованности факторов.	Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психологический журнал. 2007. № 1. С. 115-124	2002 - 2004	Основная. Экспериментальная (при использовании для лиц младше 18 лет)	Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления
4	WHO5 WellBeing Index (1998) Индекс хорошего самочувствия	Текущее психическое благополучие на основе самооценки	Для детей от 9 лет и старше	Клиническая и психометрическая достоверность подтверждены в ряде исследований согласно данным, представленным на официальном электронном ресурсе опросника (https://www.psykiatregion.h.dk/who5/Pages/default.aspx)	ВОЗ. Индекс общего (хорошего) самочувствия/ВОЗ (вариант 1999 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://www.psykiatregion.h.dk/who5/Pages/default.aspx	1998	Условно рекомендуемая	Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами взросления

5	Многомерная шкала перфекционизма а Фроста (Frost, 1990), Ясная В.А., Ениколопов С.Н.	Перфекционизм	Под-ростковый возраст и старше	Осуществлена апробация на российской выборке, получена четырехфакторная структура (в оригинале — 6 факторов). Приведены нормативные данные для некоторых категорий респондентов	Ясная В.А., Ениколопов С.Н. Апробация шкал измерения перфекционизма на российской выборке. Психологическая диагностика. 2009. № 1. С. 101-120	2009	Условно рекомендуемая. Экспериментальная (при использовании для лиц младше 18 лет)	Дети с отклонениями в поведении; Подростки с ненормативными кризисами
6	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Русскоязычная версия опросника «Шкала проявлений психологического благополучия подростков (ППБП)» (на основе Шкалы измерений проявлений	Позволяет оценить психологическое благополучие по следующим шести шкалам: «Управление собственной личностью и событиями», «Общительность», «Счастье», «Вовлеченность в социальное взаимодействие», «Самооценка», «Душевное равновесие», а также интегральный уровень психологического благополучия	Начальная школа, подростковый возраст	Результаты исследования на выборке российских младших подростков (№ = 295) свидетельствуют о хороших психометрических свойствах опросника. Подтвердилась его шестифакторная структура. Оценена надежность шкал, кон-структная и критериальная валидность. Представлен анализ взаимосвязей показателей ППБП, осознанной саморегуляции и личностных свойств	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Создание русскоязычной версии опросника проявлений психологического благополучия (ППБП) для обучающихся подросткового возраста//Вопросы психологии. 2018. № 4. С. 103-109. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н.,	2018, 2019	Основная	Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

психологическое благополучия(1998)				<p>Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия//Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 5-21. doi:10.17759/pse.2019240401</p>	2015	
7 Малых С.Б., Тихомирова Т.Н., Васин Г.М. Русскоязычная версия опросника «Большая пятёрка — детский вариант» («Big Five Questionnaire — Children Version: BFCQ»)	Опросник предназначен для измерения личностных черт у детей младшего и среднего школьного возраста. Оценивает основные черты личности: «Нейротизм», «Экстраверсия», «Открытость опыту», «Дружелюбность» и «Добросовестность»	Младший и средний школьный возраст	Подтверждена пятифакторная структура опросника. Выявлена удовлетворительная внутренняя согласованность шкал опросника. По результатам психометрического анализа делается вывод о возможности применения в исследовательских целях адаптированной русскоязычной версии опросника на выборках детей младшего и среднего школьного возраста	<p>Малых С.Б., Тихомирова Т.Н., Васин Г.М. Адаптация русскоязычной версии опросника «Большая пятёрка — детский вариант»//Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 4. С. 6-12</p>	Основная	Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)

Профессиональная направленность, мотивация, психологические особенности

1	<p>Опросник «Тенденции в принятии решений» (русскоязычная версия опросника (Decision Making Tendency Inventory, DMТИ, авторы оригинальной версии Р. Мисурака с соавт.)</p>	<p>Измерение разных тенденций в принятии решений в разных жизненных областях. Содержание опросника основывается на трех тенденциях в принятии решений: максимизации, минимизации и сатисфизации, каждая из которых применялась в трех областях — при принятии профессиональных/учебных решений, в потребительском поведении (выбор товаров/услуг) и в обобщенном контексте</p>	<p>Подростки и взрос- взрослые (15-35 лет)</p>	<p>Конфирматорный факторный анализ подтвердил теоретическую трехфакторную структуру опросника. Описаны связи шкал максимизации, минимизации и сатисфизации (стремления к удовлетворенности) с личностными шкалами принятия решений, возрастом и уровнем образования/сложностью обучения.</p>	<p><i>Разваляева А.Ю.</i> Апробация опросника «Тенденции в принятии решений» на русскоязычной выборке//Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 146-163. doi:10.17759/cpp.2018260308</p>	<p>2018</p>	<p>Основная</p>	<p>Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)</p>
2	<p>Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин «Шкалы академической мотивации школьников (ШАМШ)»</p>	<p>Методика включает 8 шкал: 3 шкалы внутренней мотивации (познания, достижения и саморазвития), 4 шкалы внешней мотивации (мотивация самоуважения, интроецированная мотивация, мотивация уважения родителей, экстернатальная мотивация) и шкалу амотивации</p>	<p>Школьники и учащиеся колледжей</p>	<p>С помощью конфирматорного факторного анализа подтверждается структура опросника из 8 шкал, характеризующих три типа внутренней учебной мотивации, четыре характерных типа внешней учебной мотивации и амотивацию. Все шкалы опросника обладают приемлемой надежностью и</p>	<p><i>Гордеева Т.О., Сычев О.А., Гижикий В.В., Гавриченко Т.К.</i> Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников//Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 2. С. 65-</p>	<p>2017, 2019</p>	<p>Основная</p>	<p>Норма (нормативные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)</p>

				<p>74 doi: 10.17759/pse.2017.220206 Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия//Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 5-21. doi:10.17759/pse.2019240401</p>	<p>2009, 2019</p>	<p>Экспериментальная</p>	<p>Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления)</p>
<p>3</p>	<p>Андреева А.Д., Прихожан А.М. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и</p>	<p>Методика позволяет оценить следующие показатели, связанные с мотивационно-эмоциональным отношением к школе: «Познавательная активность», «Мотивация достижения», «Мотивация избегания</p>	<p>Подростки</p>	<p>Нет достаточных сведений о валидности и надежности методики. Коэффициенты надежности Альфа Кронбаха шкал методики для шкалы «Мотивация достижения» и для шкалы «Гнев»</p>	<p>Андреева А.Д., Прихожан А.М. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы//Психологичес</p>		

	старших классов школы»	неудач», «Тревога», «Гнев» и общий уровень отношения к учению		<p>кая диагностика. 2009. № 4. С. 64-70. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия//Психологи чешская наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 5-21. doi:10.17759/pse.2019240401</p>	2014	Условно рекомендуемая	<p>Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления); подростки с девиантным поведением</p>
4	Зарецкий Ю.В., Зарецкий В.К., Кулагина И.Ю. Опросник «Субъектная позиция»	Методика исследования субъектной позиции обучающихся. Под субъектной позицией учащегося понимается активное осознанное отношение учащегося к учебной деятельности	Младшие школьники, подростки, старшие школьники	<p>Факторным анализом выявлено три шкалы, характеризующие различные типы отношения к учебной деятельности: субъектная позиция, объектная позиция, негативная позиция. Дополнительный анализ позволил выявить еще один тип — пассивную позицию обучающихся. Обнаружено, что выраженность</p>	2014	Условно рекомендуемая	<p>Норма (нормотипичные дети и подростки с нормативным кризисом взросления); подростки с девиантным поведением</p>

					Т. 19. № 1. С. 99-110				
5	Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра	Уровень развития вербального и невербального интеллекта	13-60 лет	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Ясюкова Л.А. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST). Методическое руководство. СПб.: ГП «Имагон», 2002	2002	Условно рекомендуемая		
6	Активизирующий опросник «Перекресток» Н.С. Пряжников	Формирование у консультируемого подростка интереса (мотивации) к рассмотрению своих проблем, вооружение его доступным и понятным средством для планирования, корректировки и реализации своих профессиональных перспектив	9-11 кл.	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Пряжников Н.С. Активизирующий опросник «Перекресток»//Пряжников Н.С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники (8-11 классы). М.: Вако, 2005	2005	Условно рекомендуемая		
7	Опросник профессиональных предпочтений Дж. Холланда (Голланда)	Исследование профессиональных интересов и предпочтений человека	9-11 кл.	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. М., 2005	2005	Условно рекомендуемая		
Диагностика профессиональных и личностных проблем взрослых участников образовательного процесса									

1	Опросник «Семейные эмоциональные коммуникации (СЭК)» Авторы: А.Б. Холмогорова, С.В. Воликова	Опросник выявляет дисфункции в родительских семьях взрослых пациентов и позволяет определить мишени как семейной, так и индивидуальной терапии, которая, как правило, связана с проработкой семейного контекста пациента	От 18 до 55 лет	Эксплораторный факторный анализ выделил в опроснике семь шкал. Для определения надежности опросника проведены конфирматорный анализ, проверка тест-ретестовой надежности, подсчитан коэффициент альфа Кронбаха, проверка внутренней согласованности и конструкторной валидности опросника. Опросник СЭК не зависит от пола, возраста и уровня образования испытуемых. Подтверждена дискриминантная валидность	Холмогорова А.Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г. Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные коммуникации»// Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 97-125. doi:10.17759/cpp.2016240405	2016	Основная	Родители (законные представители) обучающихся
2	Опросник перфекционизма. Авторы: Гараян Н.Г., Холмогорова А.Б., Юдеева Т.Ю.	Диагностика перфекционизма (чрезмерного стремления к совершенству) как дисфункциональной личностной черты	От 18 до 55 лет	Представлены результаты кон- фирматорного факторного анализа опросника перфекционизма. Установлена трехфакторная структура новой версии методики. Установлены статистически значимые положительные связи 1-го и 3-го факторов опросника с показателями симптомов психических расстройств. Для 2-го фактора такие связи не зафиксированы. Доказана дифференциальная валидность для 1-го и 3-го факторов; для 2-го фактора такие различия не установлены	Гараян Н.Г., Холмогорова А.Б., Юдеева Т.Ю. Факторная структура и психометрические показатели опросника перфекционизма: разработка трехфакторной вер- сии//Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 8-32. doi:10.17759/cpp.2018260302	2018	Основная	Родители (законные представители) обучающихся, педагоги

3	Опросник проблемного использования социальных сетей (русскоязычная версия)	Методика позволяет изучать различные аспекты проблемного использования социальных сетей, к которым относятся предпочтению онлайн-общения в качестве ведущего, использование социальных сетей в качестве способа регуляции эмоций, постоянные размышления о социальных сетях, а также импульсивное посещение социальных сетей и негативные последствия частого обращения к социальным сетям	20-35 лет	Установлена хорошая внутренняя согласованность. Установлена пятифакторная структура опросника, его удовлетворительная надежность и валидность. Анализ значимости различий по когнитивным стратегиям регуляции эмоций, позитивному и негативному аффекту, личностной тревожности в выделенных группах подтверждает внешнюю валидность методики	<i>Сирота Н.А., Московченко Д.В., Ялтонский В.М., Ял- тонская А.В.</i> Разработка русскоязычной версии опросника проблемного использования социальных сетей//Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 33-55. doi:10.17759/cpp.2018260303	2018	Основная	Родители (законные обучающиеся, педагоги)
4	Русскоязычная версия опросника «Шкала взаимной адаптации в паре» — DAS (Dyadic Adjustment Scale) Г. Спаниера.	Оценка качества отношений в браке	Взрослые	Валидизация опросника проводилась на двух выборках, включающих супружеские пары и лиц, состоящих в браке. Эксплораторный факторный анализ установил трехфакторную структуру методики, подтвержденную методом подтверждения факторного анализа. Выделенные шкалы и инструмент в целом обладают высокими	<i>Полякова Ю.М., Сорокова М.Г., Гаранян Н.Г.</i> Факторная структура и надежность шкалы взаимной адаптации в паре (DAS) в российской выборке//Консультативная психология и психотерапия.	2018	Основная	Родители (законные обучающиеся, педагоги)

5	Русскоязычная версия опросника «Здоровый образ жизни» (Health Promoting Lifestyle Profile, HPLRP II, авторы оригинального опросника Walker, et al., 1987, 1996)	Исследуется 3 конструкта наблюдаемого поведения (ответственность за здоровье, физическая активность и питание) и 3 конструкта (духовный рост, межличностные отношения и управление когнитивным и эмоциональным компонентам благополучия (психосоциального благополучия) стрессом), относящиеся к	17-65 лет	показателями надежности: внутренней согласованностью и расщепленной надежностью. Установлена приемлемая конструктная и внешняя валидность методики	2018	Основная	Родители (законные представители), обучающиеся, педагоги
				Надежность HPLRP II оценивалась путем подсчета коэффициента Кронбаха и показала высокую внутреннюю согласованность, как всего опросника, так и в половозрастных группах. Для проверки конвергентной валидности были использованы шкалы из анкеты здорового образа жизни, личностный опросник «Большая пятерка» (Big5), шкала психологического благополучия Рифф, опросник качества жизни SF36, опросник TOBOL. Полученные корреляции подтверждают конвергентную валидность опросника. Анализ показал удовлетворительные психометрические свойства HPLRP II.	Петраш М.Д., Стрижницкая О.Ю., Муртазина И.Р. Валидизация опросника «Профиль здорового образа жизни» на российской выборке//Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 164-190. doi:10.7759/cpp.2018260309		

6	Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Сокращенная версия методики «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леунга	Измерение социальных аксиом как «..генерализованных верований о себе, социальной и физической среде, духовном мире, высказанных в форме утверждений об отношениях между реально существующими фактами или идеями» [М. Бонд и К. Леунг, 22]	Взрослые	При обработке данных использовались конфирматорный факторный анализ и корреляционный анализ; надежность- согласованность оценивалась при помощи коэффициента а- Кронбаха. Авторам удалось разработать сокращенную версию методики, которая обладает высокой надежностью- согласованностью, подтверждает пятифакторную структуру модели социальных аксиом. Результаты сокращенной версии имеют высокую корреляцию с результатами, полученными с использованием полной версии данной методики, что подтверждает ее валидность. Опросник можно использовать в прикладной работе, например, в сфере организационной диагностики или профотбора	Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Разработка и апробация сокращенной версии методики «Социальные аксиомы» М. Бонда и К. Леун- га//Культурно- историческая психология. 2020. Т. 16. № 1. С. 96- 110. doi:10.17759/chrp.2 020160110 Лебедева Н.М. Этнопсихология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2014	2014 , 2020	Основна я	Родители (законные представители) обучающихся, педагоги
7	Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптированна я и модифицирова нная методика	Измерение аккультурационных ожиданий. Д. Берри выделяет 4 аккульту- рационных ожидания: «интеграция» (ранее — «мультикультурализм»)),	Взрослые	Авторы внесли модификации в методику, увеличив в два раза количество вопросов по дополнительным сферам повседневной жизни, измеряющих каждое из	Лепшокова З.Х., Татарко А.Н. Адаптация и модификация методики аккультураци- онных ожиданий	2014 , 2020	Основна я	Родители (законные представители) обучающихся, педагоги

	аккультурационных ожиданий Джона Берри	«ассимиляция» (ранее — «плавиный котел»), «сегрегация», «исключение»		четыре аккультурационных ожиданий, что позволило значительно увеличить ее надежность - согласованность. С опорой на данные социологического опроса, проведенного на выборке коренного русского населения Москвы (общий объем выборки 198 респондентов, из них 59 мужчин и 139 женщин, средний возраст респондентов 24 года), была продемонстрирована надежность адаптируемой методики, а также ее конструктивная и конвергентная валидность	Джона Берри//Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 125-146. doi:10.17759/sps.2017080310 Лебедева Н.М. Этнопсихология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2014		
8	Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдмиллера (Методика АСВ)	Изучение влияния родителей в воспитании ребенка или подростка в поисках ошибок в родительском воспитании	Взрослые	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Эйдмиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. М., 1996. С. 6-19	1996	Условно рекомендуемая Родители (законные представители) обучающихся
9	Тест «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдмиллера	Выявление положения субъекта в системе межличностных отношений, определение характера коммуникаций в семье	Взрослые	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Эйдмиллер Э.Г., Юстицкий В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб.: Питер, 2008. 672 с.	2008	Условно рекомендуемая Родители (законные представители) обучающихся

10	Личностный дифференциал	Изучение определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений	Взрослые	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева)/Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С.20-21	2002	Условно рекомендуемая	Родители (законные представители) обучающихся, педагоги
11	Определение индекса групповой сплоченности (Сишора)	Определение групповой сплоченности	Взрослые	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Определение индекса групповой сплоченности Сишора/Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С. 179-180	2002	Условно рекомендуемая	Родители (законные представители) обучающихся, педагоги

12	Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)	Диагностика родительского отношения у матерей, отцов, опекунов, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними	Взрослые	Сведения о валидности и надежности методики уточняются	Варга А.Я. Тест- опросник родительского отношения/Практ икум по психодиагностике Психодиагностиче ские материалы//под ред. А.Я. Варги, В.В. Столина. М.: МГУ, 1988. 128 с.	1988	Условно рекомен дуемая	Родители (законные представители) обучающихся
----	--	---	----------	--	--	------	------------------------------	--

График консультаций педагога-психолога Каламашиной Е.Ф.

для учащихся и их родителей

понедельник	вторник	среда	четверг	пятница
15:00-17:00	08:00-15:00	15:00-17:00	15:00-17:00	08:00-15:00

Рекомендации родителям (законным представителям)

(разработаны по итогам проведения лектория для родителей (законных представителей) обучающихся с рисками учебной неуспешности)

Данные рекомендации, призваны улучшить контроль и помощь со стороны родителей слабоуспевающим учащимся.

1. При работе дома. У ребенка должна быть возможность работать в том ритме, в каком работает его мозг. Как только ребенок начинает отвлекаться, перебирать карандаши, менять ручки, снимать-одевать тапки, «мечтательно» смотреть в пространство и т.п., надо сразу прекратить занятие, не пытаясь вернуть ребенка к деятельности, даже если он позанимался всего 10 минут. Необходимо оставить ребенка в покое, поговорить с ним о чем-нибудь постороннем и минут через 5 вернуться к урокам.

2. Родителям или кому-нибудь из взрослых желательно находиться рядом с ребенком во время выполнения домашнего задания, чтобы возвращать его к занятиям (сам он этого может и не делать).

3. Сохраняйте спокойствие, при выполнении домашнего задания. Не раздражайтесь и не нервничайте ребенка. Не ругайте его за то, что он постоянно отвлекается.

4. Лучше, если ребенок будет работать с черновиком.

5. Дайте ребенку отдохнуть, прежде чем он начнет переписывать задание на чистовик.

6. Выполняйте домашнее задание в первой половине дня. Ребенок не может сохранять работоспособность до позднего вечера. Так как утомление имеет свойство накапливаться, несмотря на то что ребенок отвлекается от выполнения заданий и отдыхает. Накапливающееся утомление мешает ребенку запоминать и понимать полученную информацию.

7. Длинное стихотворение учите небольшими отрывками, не все сразу. Затем повторите его.

8. Сделайте небольшой перерыв после повторения заученного стихотворения или правила.

9. Вечером прочитайте ребенку то, что ему надо запомнить. Но не требуйте от него, чтобы он это повторил. Дополнительное прослушивание информации поможет ее запомнить и не приведет к переутомлению. А еще

одно повторение по памяти может привести к перенапряжению ребенка и утром он ничего не сможет вспомнить.

10. Делайте перерывы в занятиях. Самое вредное для здоровья ребенка держать его за столом до тех пор, пока все уроки не будут сделаны. Такая тактика не приносит положительных результатов в учебе.

11. Дайте ребенку четкую короткую инструкцию для выполнения каждой части домашнего задания.

График работы консультационных пунктов

Предмет	ФИО учителя	понедельник	вторник	среда	четверг	пятница
математика (алгебра, геометрия)	Боженко Н.В.					15:20-16:20
	Кучеренко О.П.	15:20-16:20				
	Лядская Н.А.			15:20-16:20		
русский язык литература	Скоробогатова И.А.				15:20-16:20	
	Голоско Е.В.	14:30-15:30				
	Гореева О.Б.		15:20-16:20			
	Ковальская В.И.					15:20-16:20
английский язык	Поляк М.В.			15:20-16:20		
	Чиркова Г.Н.				15:20-16:20	
	Зубкова Н.Г.	15:20-16:20				
	Казанская Д.Ю.				15:20-16:20	

	Мороз А.С.			15:20-16:20		
	Пасечник Е.А.		15:20-16:20			
география	Власенко С.В.			15:20-16:20		
история	Луцкая Х.Т.	15:20-16:20				
биология	Сотникова Е.Ю.					15:20-16:20
информатика	Манджиян Д.Я.		15:20-16:20			
Классные руководители начальных классов	Аксёнова Е.А.				+1 час (после окончания занятий)	+1 час (после окончания занятий)
	Белоцерковская О.В.					
	Бурмистрова С.Ю.			+1 час (после окончания занятий)	+1 час (после окончания занятий)	
	Дьяковская М.А.			+1 час (после окончания занятий)	+1 час (после окончания занятий)	

Клюшова И.М.						+1 час (после окончания занятий)
						+1 час (после окончания занятий)
Ковалева Л.В.						
Кулинцева Е.А.					+1 час (после окончания занятий)	
Путилина Е.Ю.						+1 час (после окончания занятий)
Сенина Н.Е.					+1 час (после окончания занятий)	
Сухоставская И.А.					+1 час (после окончания занятий)	
					+1 час (после окончания занятий)	

						занятий)
Цыганкова И.С.	+1 час (после окончания занятий)					
Юлдашева М.В.						+1 час (после окончания занятий)

Вовлечение обучающихся с рисками учебной неуспешности в работу на онлайн-платформах.





Вовлечение обучающихся с рисками учебной неуспешности в научную, творческую, проектную, спортивную деятельность.

